

## Bewertung - Übersicht -

		Bewertung in Phase 1	Bewertung in Phase 2	Bewertung in Phase 3
	Gewichtung	Angebotsphase	Verhandlungs- phase	Finale Angebotsphase
Verbindliches Preisangebot (siehe Preisblatt 'Vergütung')	40	X	X	X
Terminplan	KO Kriterium	X	X	X
Personelle Ausstattung des Prüferteams	20	X	X	X
Prüfungsansatz (Konzept)	20	X	X	X
Kommunikation (Konzept)	5	X	X	X
Präsentation des Angebotes	15			X
	100	5 Bieter	3 Bieter	2 Bieter

### Vergütung

Sämtliche Nebenkosten (Reisezeit, Reisekosten, Hotelübernachtungen, Spesen, Auslagen, Druckkosten etc.) sind in den Preisen enthalten und werden nicht gesondert vergütet. Einzelpreise verstehen sich als Kosten pro Jahr.

	Einzelpreise / Gesamtpreis
StWN Konzern	1
Städtische Werke Nürnberg GmbH	1
VAG Verkehrs-Aktiengesellschaft	1
KVN Kommunalen Versicherungsdienst Nürnberg GmbH	1
N-ERGIE Konzern (Teilkonzern)	1
N-ERGIE Aktiengesellschaft	1
N-ERGIE Immobilien GmbH	1
N-ERGIE IT GmbH	1
N-ERGIE Kraftwerke GmbH	1
N-ERGIE Kundenservice GmbH	1
N-ERGIE Service GmbH	1
MDN Main-Donau Netzgesellschaft mbH	1
Überlandwerk Schäftersheim GmbH & Co. KG	1
N-ERGIE Regenerativ GmbH	1
Bioerdgas Eggolsheim GmbH	1
Bürgerkraftwerke Schwabach GmbH	1
Bürgerkraftwerke Stein GmbH	1
ENTRO Schnelldorf GmbH	1
FLEMMMA W.1 Energie GmbH & Co. KG	1
Gemeindewerke Wendelstein Bürgerkraftwerk GmbH	1
GOLLIPP Bioerdgas GmbH & Co. KG	1
N-ERGIE Solarstrom GmbH & Co. KG	1
N-ERGIE Sonne und Wind GmbH & Co. KG	1
Photovoltaikkraftwerk Leutershausen GmbH & Co. KG	1
Photovoltaikkraftwerk Weißenbronn GmbH & Co. KG	1
Photovoltaikkraftwerk Bonnhof GmbH & Co. KG	1
Photovoltaikkraftwerk Schweinfurt GmbH & Co. KG	1
Stadelhofen-Titting GmbH & Co. KG	1
Windenergie Burgsalach GmbH	1
Windpark Schauenstein GmbH & Co. KG	1
Nahwärme Schnelldorf GmbH	1
Nahwärme Neuendettelsau GmbH	1
100 Stunden (geschätzt); Stundenverrechnungssatz	
Gesamt-Festpreis	

---

Datum, Stempel, Unterschrift

Insgesamt sind damit 40 Punkte zu erreichen. Der Bestbieter dieses Kriteriums erhält die vorgesehene Maximalpunktzahl. Die Punktzahlen der nachrangig platzierten Bieter werden dazu jeweils ins Verhältnis gesetzt. Die Ergebnisse werden auf drei Stellen nach dem Komma gerundet.

Preisgleitung gemäß "Erzeugerpreisindex für Dienstleistungen: Deutschland, Quartale, Dienstleistungsart", Wirtschaftsprüfer DL-WP, GENESIS 61311; Preisbasis: 3. Quartal des zu prüfenden Jahres.  
Wir erklären uns mit der Preisgleitung einverstanden.

---

Datum, Stempel, Unterschrift

## **Terminplan (KO-Kriterium)**

Vorprüfung in den Monaten Oktober bis Dezember

Prüfungsbericht N-ERGIE (Einzel- und Konzernabschluss) bis Mitte März

Prüfungsbericht VAG bis Anfang April

Prüfungsbericht StWN (Einzel- und Konzernabschluss) bis Mitte April

Prüfungsberichte weitere Gesellschaften bis Mitte April

Wir bestätigen den oben genannten Terminplan.

---

Datum, Stempel, Unterschrift

## Konzeptbewertung

Konzept: Der Bieter hat sein Vorgehen und seine Ideen in einem separaten Dokument (ggf. bebildert und mit Anlagen) abzugeben. Der Umfang darf insgesamt 30 Seiten (DIN-A4, einseitig bedruckt) nicht übersteigen. Die konzeptionelle Beschreibung muss zu den nachfolgend dargestellten Punkten ausführen und sollte sich am vorgegebenen Aufbau orientieren. Das Konzept ist ordnungsgemäß zu unterschreiben.

Gewichtung

### 1. Personelle Ausstattung des Prüferteams

Team:

- |   |   |
|---|---|
| (a) Benennung eines verantwortlichen Wirtschaftsprüfers und eines Vertreters (ebenfalls Wirtschaftsprüfer) sowie eines Ansprechpartners                     | 4 |
| (b) Darstellung der Zusammensetzung des Prüfungsteams mit Darstellung der Seniorität, Qualifikation und Erfahrung der Mitglieder des Folgende Schwerpunkte: | 3 |
| (1) Darstellung der Expertise des Prüfungsteams zur Prüfung von Jahresabschlüssen, insbesondere Erfahrungen des Prüfungsteams bei                           | 3 |
| (2) Darstellung der Expertise des Prüfungsteams bei der Prüfung von komplexen IT-Systemen   | 3 |
| (c) Darstellung von Schnittstellen zu Grundsatzabteilungen und weiteren relevanten Experten.  | 2 |

**Summe 15**

### 2. Prüfungsansatz (Konzept)

- |   |   |
|---|---|
| (a) Erläuterung der Prüfungsplanung (Auswahl von Prüfungsschwerpunkten im Hinblick auf Relevanz und Bedeutung mit konkreten | 2 |
| (b) Erläuterung der Prüfungsstrategie, des Prüfungsansatzes und des Prüfungsvorgehens im Überblick.                         | 3 |
| (c) Darstellung der sonstigen Prüfung (HGrG, EnWG usw.).  | 2 |
| (d) Erläuterung des Einsatzes von IT-Tools zur Steigerung der Effektivität  | 3 |
| (e) Darstellung der Maßnahmen zur Qualitätssicherung bei der Abschlussprüfung   | 1 |
| (f) Übernahme des Mandats/Erstprüfung: Darstellung des Vorgehens zur Übernahme der Erstprüfung                              | 2 |
| (g) Übernahme des Mandats/Erstprüfung: Darstellung der Maßnahmen zur Minimierung der zeitlichen/personellen Belastung       | 2 |

**Summe 15**

### 3. Kommunikation (Konzept)

- |  |   |
|--|---|
| Darstellung der regelmäßigen Information über den Prüfungsverlauf/ der Kommunikation mit den Ansprechpartnern bzw. Gremien | 5 |
|--|---|

Hinweis: Der Auftraggeber wird das ihm im Rahmen der Beurteilung der Konzepte eingeräumte Ermessen unter Berücksichtigung der Grundsätze der Verhältnismäßigkeit und Nichtdiskriminierung pflichtgemäß ausüben. Dabei wird er unter Berücksichtigung nachfolgend dargestellter Bewertungsskala vorgehen:

Punktwert	Notenwert	Textliche Beschreibung
		Die Aussagen im Konzept erfüllen die Bedürfnisse des Auftraggebers hinsichtlich des jeweiligen Unterkriteriums...
4	sehr gut	... in höchstem Maße und lassen besonders herausragende Leistung erwarten.
3	gut	... sehr weitgehend und lassen ohne jede Einschränkung eine überdurchschnittlich gute Leistung erwarten.
2	befriedigend	... mittelmäßig und lassen gemessen an den Bedürfnissen eine durchschnittliche Leistung erwarten.
1	ausreichend	... ansatzweise und lassen eine unterdurchschnittliche Leistung erwarten.
0	ungenügend	... nicht im geforderten Maß und sind deswegen unbrauchbar.

Hinweis: Die Unterkriterien werden wie oben angegeben gewichtet.

Zur Gewährleistung der vorgegebenen Gewichtung des jeweiligen Kriteriums wird die vom Bestbieter erreichte Punktzahl auf die vorgesehene Maximalpunktzahl (15, 15 bzw. 5 Punkte) gesetzt, sofern er diese nicht erreicht. Die Punktzahlen der nachrangig platzierten Bieter werden dazu jeweils ins Verhältnis gesetzt. Die Ergebnisse werden auf drei Stellen nach dem Komma gerundet.

## Präsentation

### Gesamteindruck der Präsentation

1. Die Präsentation bzw. Diskussionsbeiträge des Anbieters waren verständlich formuliert und gut aufeinander abgestimmt.

- |   |   |
|---|---|
| <input type="radio"/> Ich stimme voll zu            | 4 |
| <input type="radio"/> Ich stimme eher zu            | 3 |
| <input type="radio"/> teils, teils                  | 2 |
| <input type="radio"/> Ich stimme eher nicht zu      | 1 |
| <input type="radio"/> Ich stimme überhaupt nicht zu | 0 |

2. Es waren keine inhaltlichen Widersprüche vorhanden und jederzeit ein roter Faden erkennbar.

- |   |   |
|---|---|
| <input type="radio"/> Ich stimme voll zu            | 4 |
| <input type="radio"/> Ich stimme eher zu            | 3 |
| <input type="radio"/> teils, teils                  | 2 |
| <input type="radio"/> Ich stimme eher nicht zu      | 1 |
| <input type="radio"/> Ich stimme überhaupt nicht zu | 0 |

3. Die Aufgabenverteilung der handelnden Personen in einer Jahresabschlussprüfung wurde nachvollziehbar dargestellt.

- |   |   |
|---|---|
| <input type="radio"/> Ich stimme voll zu            | 4 |
| <input type="radio"/> Ich stimme eher zu            | 3 |
| <input type="radio"/> teils, teils                  | 2 |
| <input type="radio"/> Ich stimme eher nicht zu      | 1 |
| <input type="radio"/> Ich stimme überhaupt nicht zu | 0 |

4. Die Zeitvorgaben für die Präsentation wurden eingehalten.

- |   |   |
|---|---|
| <input type="radio"/> Ich stimme voll zu            | 4 |
| <input type="radio"/> Ich stimme eher zu            | 3 |
| <input type="radio"/> teils, teils                  | 2 |
| <input type="radio"/> Ich stimme eher nicht zu      | 1 |
| <input type="radio"/> Ich stimme überhaupt nicht zu | 0 |

Hinweis: Zur Gewährleistung der vorgegebenen Gewichtung des Unterkriteriums wird die vom Bestbieter erreichte Punktzahl auf die vorgesehene Maximalpunktzahl (4) gesetzt, sofern er diese nicht erreicht. Die Punktzahlen der nachrangig platzierten Bieter werden dazu jeweils ins Verhältnis gesetzt. Die Ergebnisse werden auf drei Stellen nach dem Komma gerundet.

Hinweis: Die Punktzahlen der Unterkriterien werden addiert. Insgesamt sind damit 10 Punkte zu erreichen. Zur Gewährleistung der vorgegebenen Gewichtung des Kriteriums "Konzept" wird die vom Bestbieter erreichte Punktzahl auf die vorgesehene Maximalpunktzahl (10) gesetzt, sofern er diese nicht erreicht. Die Punktzahlen der nachrangig platzierten Bieter werden dazu jeweils ins Verhältnis gesetzt. Die Ergebnisse werden auf drei Stellen nach dem Komma gerundet. Die daraus resultierenden Punktzahlen fließen in das Gesamtergebnis ein.